



**Procjena upravljanja javnim investicijama (PIMA) i procjena upravljanja javnim investicijama (C-PIMA) s težištem na planiranje infrastrukture u skladu s klimatskim promjenama: alati za procjenu povezanosti između PIM-a, PAM-a i PSA-a**

FOTO: MMF FLICKR Karachi

IZLAGANJE NA 9. ZAJEDNIČKOJ RADIONICI ZAJEDNICA PRAKSE ZA OBRAZOVANJE I FINACIJSKO IZVJEŠTAVANJE U SKLOPU PULSAR PROGRAMA  
LIPANJ/JUN 2024.

Sagé de Clerck  
Odjel za fiskalne poslove

# UVOD

- PIM, PAM i PSA različiti su postupci upravljanja javnim financijama (PFM) u fiskalnom ciklusu
  - ▶ Tradicionalni pristup u odnosu na suvremeni pristup



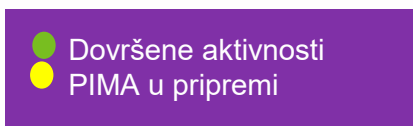
Fokus na gotovinske  
rashode



Integrirani obračunski  
pristup

- ▶ PIMA i C-PIMA razvijeni su kao alat za procjenu PFM procesa tijekom cijelog investicijskog ciklusa
- ▶ Rezultati PIMA-e/C-PIMA-e omogućuju:
  - ◆ objektivno mjerenje učinka investicija / upravljanja imovinom u vladi
  - ◆ savjetovanje o smjeru reformi

# MMF-ov alat PIMA i C-PIMA koristi se u cijelom svijetu



Napomena: Državne granice ne odražavaju nužno službeno stajalište MMF-a.

## PIMA/C-PIMA procjene provedene u zemljama članicama PULSAR-a

	PIMA	PIMA Update	C-PIMA
Albania	Yes (2016)	No	No
Armenia	Yes (2018)	No	No
Azerbaijan	No	No	No
Belarus	No	No	No
Bosnia and Herzegovina	Yes (2018-IBiH and FBiH, 2023-Rep. Srpska and Brcko District)	Yes (2024-IBiH and FBiH)	No
Croatia	Yes (2021)	No	Yes (2021)
Georgia	Yes (2018)	Yes (2022)	Yes (2022)
Kosovo	Yes (2015)	Yes (2023)	Yes (2023)
Moldova	Yes (2019)	No	Yes (2023)
Montenegro	Yes (2021)	No	No
North Macedonia	Yes (2020)	No	Yes (2023)
Serbia	Yes (2016)	No	No
Ukraine	Yes (2016)	No	No

# Procjena upravljanja javnim investicijama (PIMA)

# Postoji velik prostor za poboljšanje upravljanja javnim investicijama

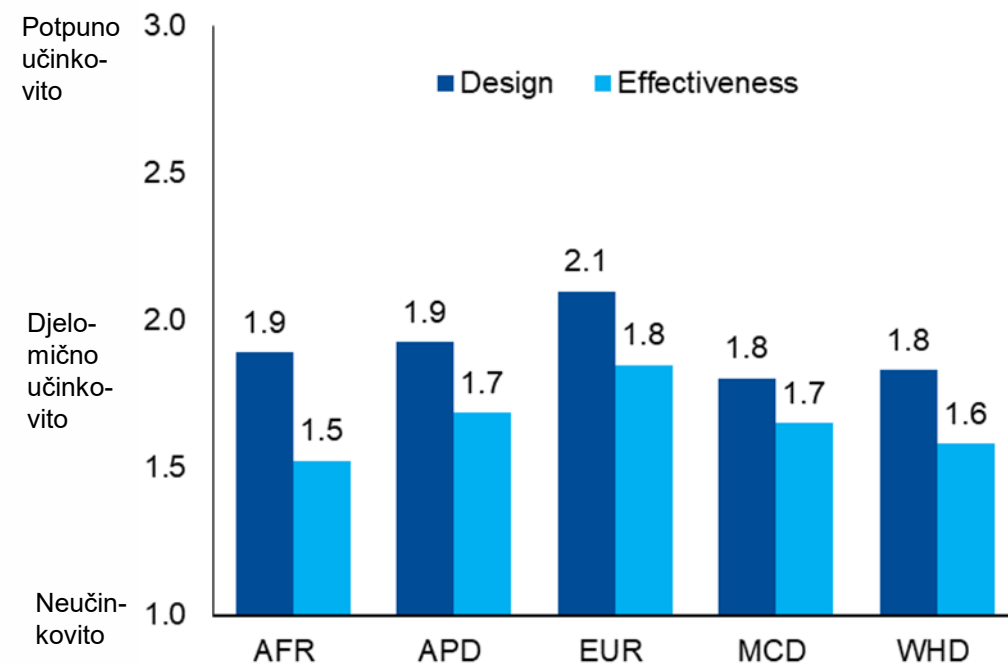
Zemlje gube više od trećine potencijalnih koristi od javnih investicija zbog neefikasnih postupaka javnih ulaganja.

Jačanjem upravljanja javnim investicijama (PIM) mogu se potaknuti predvidljivije, pouzdanije, efikasnije i produktivnije investicije i smanjiti više od polovine neefikasnosti

Poboljšanjem efikasnosti javnih investicija može se udvostručiti učinak ulaganja na gospodarske rezultate.

Izvor: Procjene zaposlenika MMF-a.

**Oblikovanje** institucija za upravljanje javnim investicijama obično je snažnije od **učinkovitosti**.



Izvor: Izračuni zaposlenika MMF-a na temelju MMF-ovih izvještaja o PIMA procjeni do kraja 2023.

# MMF-ova PIMA procjena sveobuhvatan je okvir za procjenu upravljanja infrastrukturom

*Standardna procjena upravljanja javnim investicijama (PIMA) obuhvaća 15 institucija u cijelom investicijskom ciklusu ...*



*U procjenu upravljanja javnim investicijama s težištem na planiranje infrastrukture u skladu s klimatskim promjenama (C-PIMA) dodana je procjena 5 institucija u cijelom investicijskom ciklusu ...*



**HORIZONTALNI FAKTORI KOJI OMOGUĆAVAJU PROVEDBU**

Zakonodavni i institucijski okviri  
Kadrovski kapaciteti  
Informacijski sustavi

# Standardni PIMA upitnik obuhvaća 45 potpitanja

## Planiranje

1. Fiskalni ciljevi i pravila: Ima li vlada fiskalne institucije koje pružaju podršku fiskalnoj održivosti i omogućuju srednjoročno planiranje javnih investicija?
2. Nacionalno i sektorsko planiranje: Temelje li se odluke o dodjeli investicija na sektorskim i međusektorskim strategijama?
3. Koordinacija između subjekata: Postoji li učinkovita koordinacija investicijskih planova između subjekata središnje države i drugih državnih subjekata?
4. Procjena projekata: Podvrgavaju li se projektni prijedlozi sistematičnoj procjeni projekata?
5. Alternativni izvori financiranja infrastrukture: Postoji li povoljna klima za financiranje infrastrukture od strane privatnog sektora, JPP-ova i javnih poduzeća?

## Alokacija

6. Višegodišnje planiranje proračuna: Izrađuje li vlada srednjoročne projekcije kapitalnih rashoda na osnovi svih troškova?
7. Sveobuhvatnost i jedinstvenost proračuna: U kojoj se mjeri provode kapitalni rashodi i povezani tekući rashodi tijekom proračunskog procesa?
8. Planiranje proračuna za investicije: Jesu li investicijski projekti zaštićeni tijekom izvršenja proračuna?
9. Održavanje : Dodjeljuju li se adekvatna sredstva za redovito održavanje i velike popravke?
10. Odabir projekata: Jesu li uspostavljene institucije i postupci koji će biti zaduženi za odabir projekata?

## Provedba

11. Nabava
12. Dostupnost izvora financiranja: Jesu li izvori financiranja kapitalnih rashoda dostupni na pravovremeni način?
13. Upravljanje portfeljem i nadzor portfelja: Provodi li se adekvatan nadzor nad provedbom cjelokupnog portfelja javnih investicija?
14. Upravljanje provedbom projekata: Upravlja li se kapitalnim projektima na dobar način i je li ih se kontrolira tijekom faze provedbe?
15. Praćenje javne imovine: Je li vrijednost imovine ispravno računovodstveno iskazana i prikazana u financijskim izvještajima?

## 2. Nacionalno i sektorsko planiranje: Temelje li se odluke o dodjeli investicija na sektorskim i međusektorskim strategijama?

- |      |   |
|------|---|
| 2.a. | Izrađuje li vlada nacionalne i sektorske strategije za javne investicije?                                   |
| 2.b. | Uključuju li vladine nacionalne i sektorske strategije ili planovi za javne investicije izračun troškova?   |
| 2.c. | Uključuju li sektorske strategije mjerljive ciljeve izlaznih i krajnjih rezultata investicijskih projekata? |

## 15 institucija sa svim potpitanjima

Svako pitanje ocijenjeno:

Ispunjeno

Djelomično ispunjeno.

U potpunosti ispunjeno.



# Ključni rezultati PIMA procjene pomažu zemljama u jačanju upravljanja javnim investicijama

Detaljni izvještaj o procjeni

Komparativni grafički prikazi

Toplinska karta nalaza

Redoslijed preporuka i akcijski plan

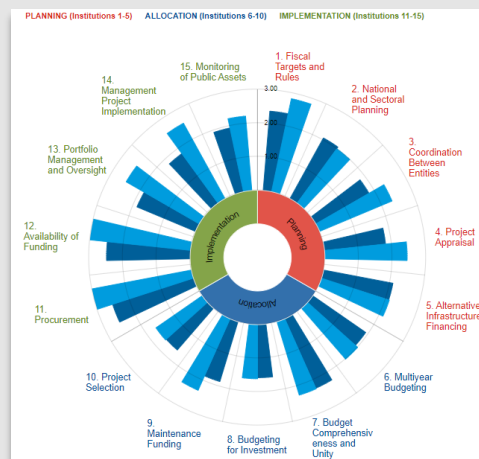
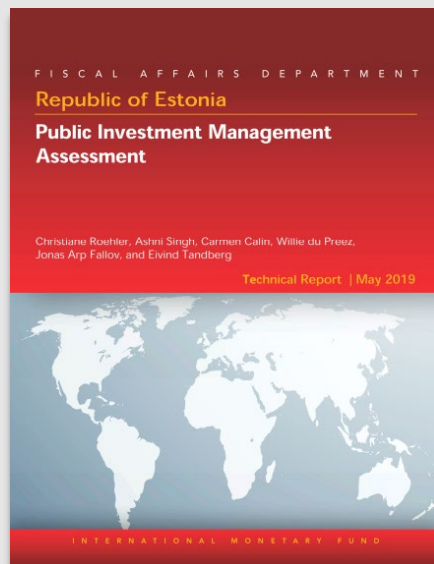


Table 0.1. Estonia: Summary Assessment

Phase/Institution	Institutional Design	Effectiveness	Reform Priority
A. Planning	1. Fiscal principles or rules	High. Estonia's law prohibits a general government structural deficit and (depending on what also apply) a very high 3% general government debt-to-GDP ratio.	Low
	2. National and sectoral plans	Medium. National and sectoral plans cover few specific investment projects and are not linked to the MTFF.	High
	3. Coordination between entities	Medium. Information on DNG capital spending and DNG/SOI contingent liabilities is available, but there are no formal discussions or monitoring.	Medium
	4. Project appraisal	Medium. There is some central support, but no standard appraisal methodology. Appraisals are done for EU projects as provided.	High
	5. Alternative infrastructure financing	Low. No published strategy or framework for PPPs, nor is there direct central involvement in SOI assessments.	Medium
B. Allocation	6. Multi-year budgeting	Medium. Medium-term budget planning is well developed, but total project costs are not monitored.	Medium
	7. Budget comprehensiveness and unity	Medium. Over investment by ERs and SOIs is significant but not included in budget documentation.	Medium
	8. Budgeting for investment	Low. There is no formal mechanism to protect funding of ongoing projects.	Medium
	9. Maintenance funding	High. Maintenance funding is coded, planned, monitored, and reported.	Low
	10. Project selection	Low. There is no central project pipeline across sectors irrespective of funding source; major projects are not reviewed centrally as independent asset.	High
C. Implementation	11. Procurement	High. Procurement process is open and managed on a comprehensive e-procurement platform.	Low
	12. Availability of funding	High. Cash availability is managed through a TSA.	Low
	13. Portfolio management and oversight	Medium. Project costs and physical progress are monitored on project level, but not for the project portfolio. Only limited ex-post evaluations are conducted for national projects.	High
	14. Project implementation	High. Responsibilities for project implementation and approval, and roles in place for contract adjustments.	Medium
	15. Management of public assets	High. System for asset management needs, and assets are included in financial statements.	Low

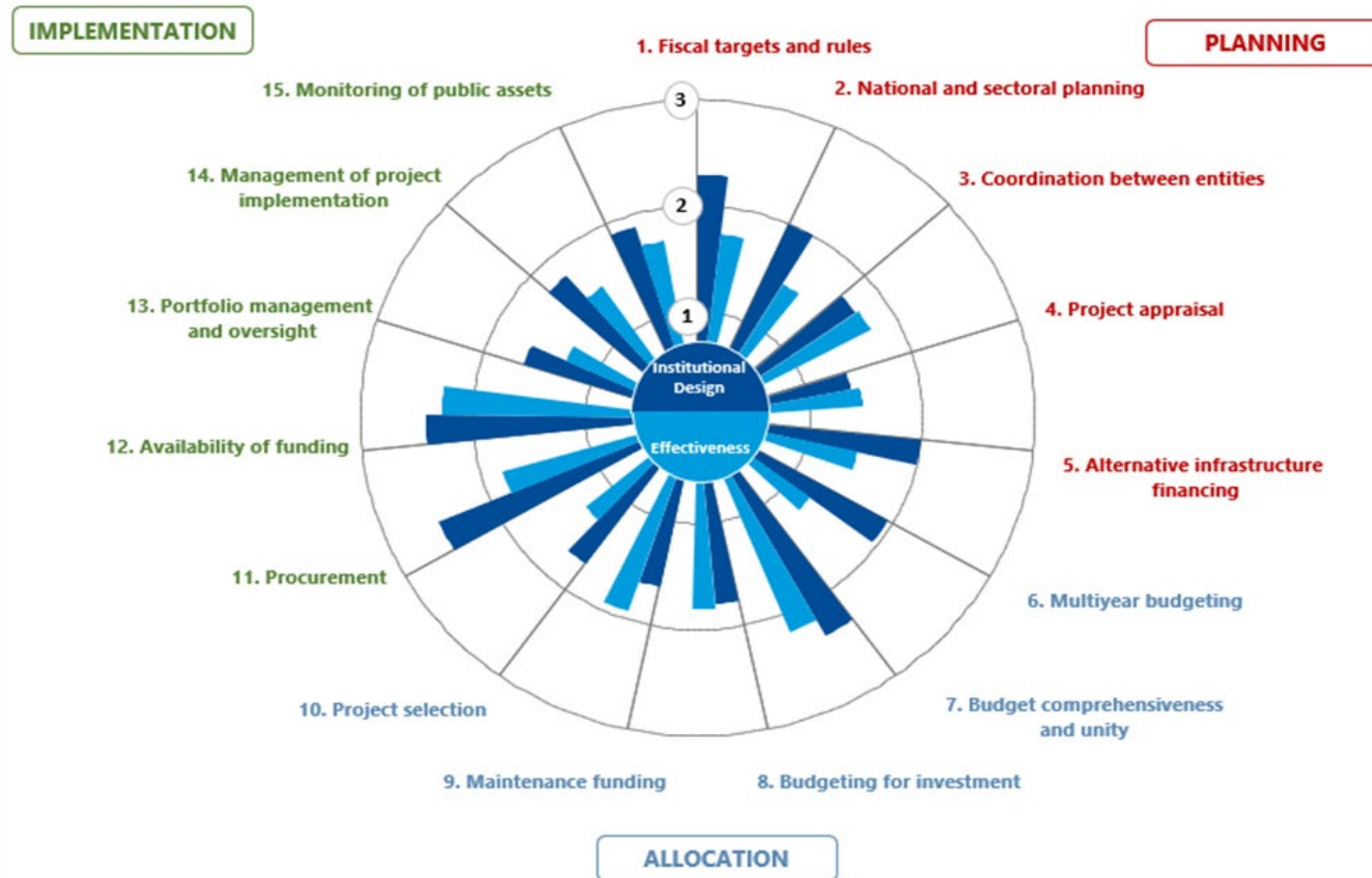
Table 0.2. Estonia: Summary of Recommendations

Issue	Est.	Priority	Timeline
<b>A. Planning Investment</b>			
Issue 1: Strategic planning is fragmented and not reconciled with fiscal space projections.	2	High	2020
1.1 Strengthen the medium of long-term (15 – 20 years) strategic plans, by identifying key investment projects required to implement the strategy, with indicative costing and reconciliation with available fiscal space.		High	2019
1.2 Establish 10-year public investment plans to strengthen and consolidate medium-term capital planning to ensure consistent treatment of all investment projects, regardless of potential funding source.	4	High	2019
Issue 2: Appraisal of projects is not done uniformly and does not support stringent and consistent project selection.		High	2019
2. Adopt a standard methodology for project appraisal to ensure that all major projects are appraised to a similar standard and subject appraisal documents to independent external review as a quality control measure.	5	Medium	2020
Issue 3: There is no consolidated oversight of key fiscal risks.			
3. Establish a framework for monitoring and reporting of key fiscal risks, including for PPPs and contingent liabilities, and include a consolidated statement of fiscal risks in budget documents.			
<b>B. Allocating Investment</b>			
Issue 4: Allocations for capital projects are appropriated on an annual basis with no clear information of the total project costs available to members of Parliament, and there is no consolidated public investment program.	6,7,8		
4. Strengthen capital budget planning, appropriation and implementation by introducing additional disclosures on investment projects in the budget process.		Medium	2020
Issue 5: There is no consolidated project pipeline across sectors, and no comprehensive criteria for selection of budget-funded projects for implementation.			
5. Establish a unified pipeline of appraised projects in order to compare projects within and across sectors in a transparent and competitive manner.	10	High	2019
<b>C. Implementing Investment</b>			
Issue 6: Projects are monitored on an individual project level, but there is no central oversight and monitoring of the project portfolio, of project progress nor of project expenditures.			
6. Establish an electronic, central project oversight system to monitor all major projects centrally, to minimize cost overruns, time overruns and risks that might arise during project implementation.	11	High	2019
<b>Cross-cutting Issues</b>			
<b>IT Systems and Data Management</b>			
Issue 7: There is a wealth of available data generated by different information systems, but this is not fully utilized for analysis and central monitoring.		Cross cutting	
7. Use available data for more extensive disclosure and analysis, e.g., of contingent liabilities, a public sector balance sheet on the statistical basis, portfolio oversight including project cost and time overruns, or procurement patterns.		Medium	2019

Napomena: Stilizirani primjeri grafičkih prikaza rezultata, toplinske karte i akcijskog plana.

# Ključna fokusna područja za poboljšanje upravljanja javnim investicijama – dosadašnji nalazi PIMA procjene

Prosječni rezultati PIMA procjene za zemlje članice PULSAR-a (2015. – 2023.)

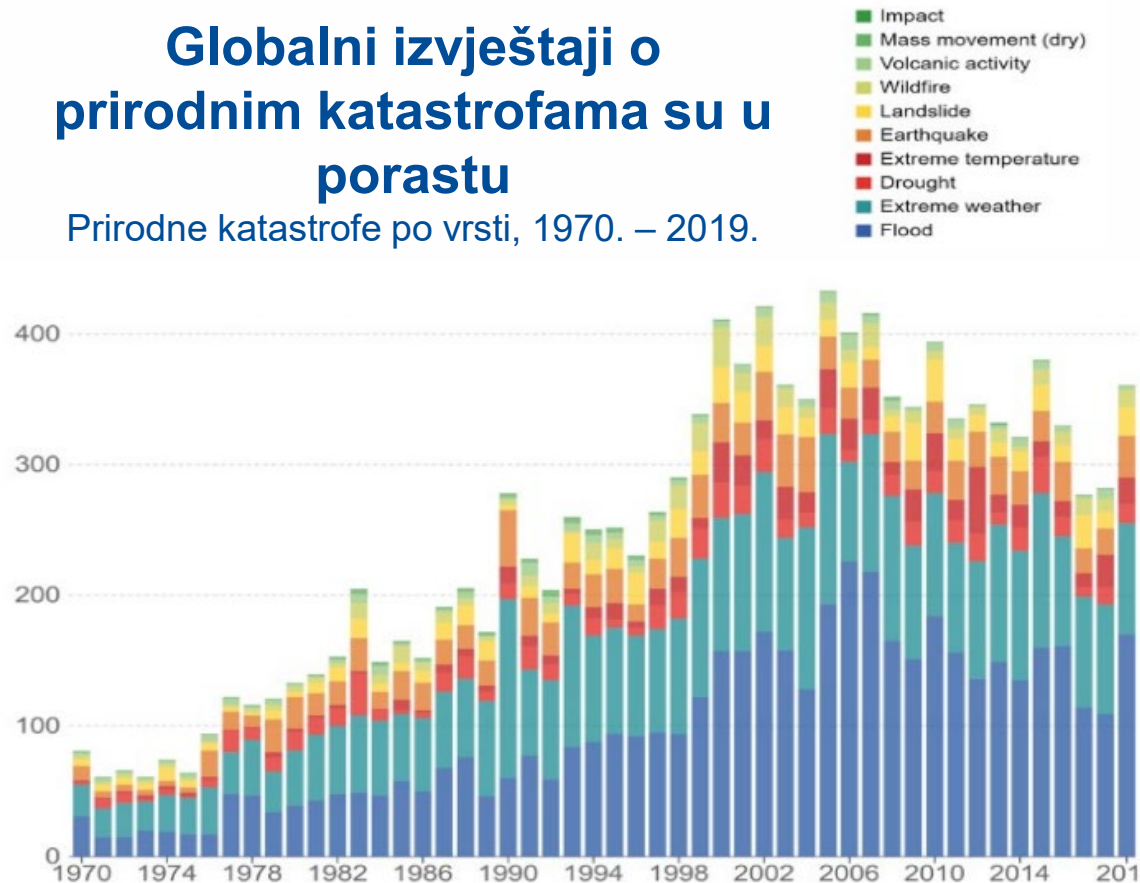


# C-PIMA alat

# Javne investicije ključne su za upravljanje klimatskim promjenama i u odgovoru na njih

## Globalni izvještaji o prirodnim katastrofama su u porastu

Prirodne katastrofe po vrsti, 1970. – 2019.



- Potreban je **prijelaz na zelena javna ulaganja**
  - ▶ za **ublažavanje** emisija stakleničkih plinova



- ▶ za izgradnju javne infrastrukture zbog koje će ekonomije biti **otpornije** na klimatske promjene i prirodne katastrofe.



# 15 dimenzija C-PIMA procjene

## C1. Planiranje u skladu s klimatskim promjenama

- 1a. Planiranje nacionalnih i sektorskih javnih investicija
- 1b. Prostorno i urbano planiranje i zakoni o graditeljstvu
- 1c. Centralizirane smjernice za planiranje i izračun troškova strategija

## C2. Koordinacija među subjektima

- 2a. Koordinacija u cijeloj središnjoj državi
- 2b. Koordinacija s podnacionalnim razinama vlasti
- 2c. Koordinacija s javnim poduzećima i njihov nadzor

## C3. Procjena i odabir projekata

- 3a. Procjena projekata i klimatske promjene
- 3b. Okvir JPP-a i raspodjela klimatskih rizika
- 3c. Odabir projekata

## C4. Planiranje proračuna i upravljanje portfeljem

- 4a. Proračunske objave o rashodima javnih investicija povezanim s klimatskim promjenama
- 4b. Ex post pregledi i revizije klimatskih rezultata
- 4c. Upravljanje imovinom i njezino održavanje

## C5. Upravljanje rizicima

- 5a. Nacionalna strategija upravljanja rizicima od katastrofa
- 5b. Ex ante mehanizmi financiranja za upravljanje klimatskim promjenama
- 5b. Analiza fiskalnih rizika klimatskih promjena

# C-PIMA upitnik

C-PIMA upitnikom utvrđuje se što

nije ispunjeno,  
djelomično ispunjeno i u  
potpunosti ispunjeno

znači za svaku dimenziju

Indicator		Scoring		
		1 = To no or a lesser extent	2 = To some extent	3 = To a greater extent
<b>C1. Climate-aware planning: Is public investment planned from a climate change perspective?</b>				
C.1.a	Are national and sectoral public investment strategies and plans consistent with the government's climate objectives, targets, and expected outcomes?	National and sectoral public investment strategies and plans are not consistent with the government's climate objectives, targets, and expected outcomes.	National public investment strategies and plans are consistent with the government's climate objectives, targets, and expected outcomes with respect to <b>either adaptation or mitigation</b> .	National and sectoral public investment strategies and plans are consistent with the government's climate objectives, targets, and expected outcomes with respect to <b>both adaptation and mitigation</b> .
C.1.b	Do central government and/or sub-national government regulations require that land use, building codes and other planning regulations address climate-related concerns affecting decisions on public investment?	Central government and/or sub-national government regulations do not require that land use, building codes and other planning regulations address climate-related concerns affecting decisions on public investment.	Central government and/or sub-national government regulations require that land-use regulations, building codes and other planning regulations address climate-related risks and impacts in jurisdictions where <b>some</b> general government investment takes place.	Central government and/or sub-national government regulations require that land-use regulations, building codes and other planning regulations address climate-related risks and impacts in jurisdictions where <b>most</b> general government investment takes place.
C.1.c	Is there centralized guidance and support for government agencies on planning public investment in the context of climate change?	There is no centralized guidance or support for government agencies on planning public investment in the context of climate change.	There is centralized guidance for government agencies on planning public investment in the context of climate change with respect to <b>either adaptation or mitigation</b> .	There is centralized guidance <b>and support</b> for government agencies on planning public investment in the context of climate change with respect to <b>both adaptation and mitigation</b> .
<b>C2. Coordination between entities: Is there effective coordination of decision making on climate change-related public investment across the public sector?</b>				
C.2.a	Is decision making on public investment coordinated across central government from a climate-change perspective?	Decision making on public investment is not coordinated across central government from a climate-change perspective.	Decision making on public investment is coordinated across <b>budgetary central government</b> from a climate-change perspective.	Decision making on public investment is coordinated across <b>all central government, including externally financed projects, PPPs and extra-budgetary entities</b> , from a climate-change perspective.

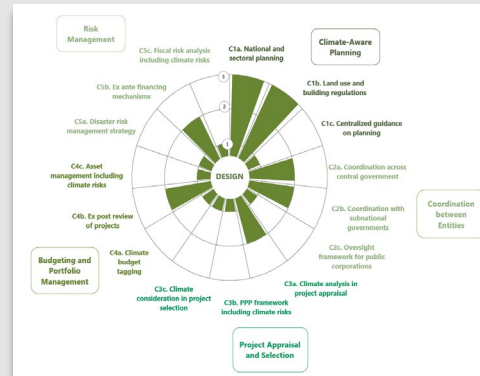
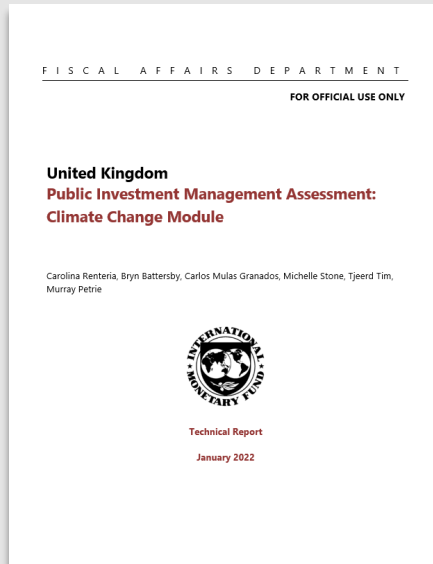
# Ključni rezultati C-PIMA procjene pomažu zemljama u jačanju upravljanja javnim investicijama

Detaljni izvještaj o procjeni

Rezultati i komparativni grafički prikazi

Toplinske karte nalaza

Redoslijed preporuka i akcijski plan



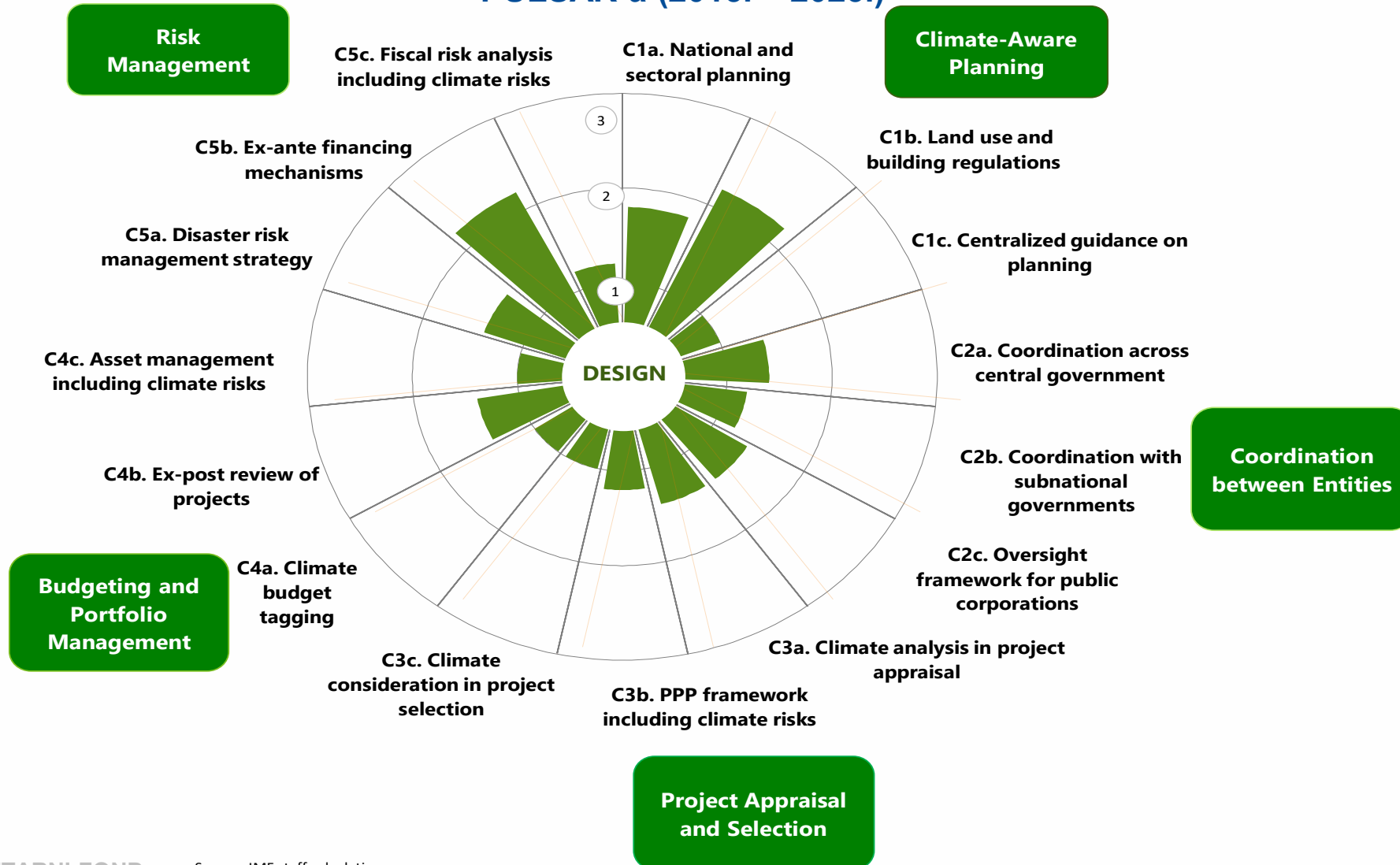
Institution	Assessed Strength	Reform Priority
C1	<b>MEDIUM</b> Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	High
C2	<b>MEDIUM</b> Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	Medium
C3	<b>HIGH</b> Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	Medium
C4	<b>HIGH</b> Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	Low
C5	<b>LOW</b> Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	High

Action	Timing	Responsible Agency
<b>Climate-aware planning</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	December 2022	MOF
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	March 2023	MOF
<b>Coordination between entities</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	December 2022	Environment Department
<b>Project appraisal and selection</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	December 2021	MOF
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	December 2023	MOF
<b>Budget and portfolio management</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	June 2022	MOF
<b>Risk Management</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	December 2023 (with next NAP)	MOF
<b>Cross-Cutting Issues</b>		
<b>Legal Framework</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	March 2023	MOF
<b>Information Systems</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	June 2022	Statistics Agency
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	August 2024	Ministry for Development
<b>Capacity Building</b>		
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat.	October 2023	All entities

Napomena: Stilizirani primjeri grafičkih prikaza rezultata, toplinske karte i akcijskog plana.

# Ključna fokusna područja za poboljšanje upravljanja javnim investicijama – dosadašnji nalazi C-PIMA procjene

Prosječni rezultati C-PIMA procjene za zemlje članice PULSAR-a (2015. – 2023.)





# Prednosti PIMA i C-PIMA procjene

# Prednosti provedbe PIMA/C-PIMA procjene

## Utvrđuju se prednosti i nedostaci

- Procjenjuje se institucijska spremnost i nedostaci u upravljanju javnim investicijama u kontekstu izazova koje uzrokuju klimatske promjene.

## Plan reformi

- Utvrđuju se reformske mjere i potencijalna podrška za razvoj kapaciteta od strane MMF-a i drugih organizacija.

## Pristup globalnim izvorima financiranja klimatskih promjena

- Povećavaju se mogućnosti pristupa fondovima i izvorima financiranja klimatskih promjena.

## Razmjena znanja i iskustava i učenje uz pomoć kolega

- Razmjena znanja i iskustava i učenje uz pomoć kolega iz drugih zemalja koji se suočavaju sa sličnim problemima i izazovima.

# Primjer povezanosti s financiranjem klimatskih promjena: MMF-ov Fond za otpornost i održivost (engl. RSF)

- Novi MMF-ov instrument instrument kreditiranja, RSF, uveden u travnju/aprilu 2022. u okviru [Zaklade za otpornost i održivost \(RST\)](#)
  - ▶ RST je usmjeren na dugoročne strukturne izazove – uključujući klimatske promjene i pripravnost za pandemije
- Niskodohodovne zemlje i osjetljive srednjodohodovne zemlje, uključujući male države, s aktivnim programom financiranja ispunjavaju uvjete za financiranje u okviru RSF-a
- U okviru RSF uvjeti su pojednostavljeni
  - ▶ može uključivati provedbene mjere preporučene u okviru **C-PIMA procjene**.



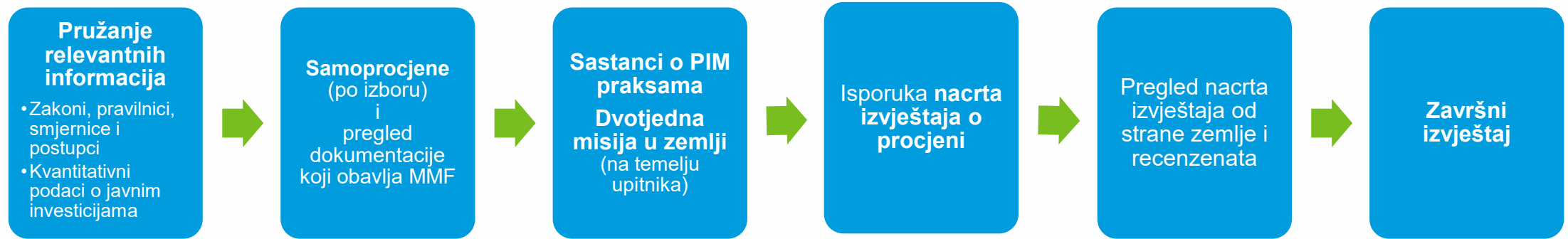
# Poticanje povezivanja i učenja putem PIMA-e i C-PIMA procjene



- Provedba **samoprocjena** i **seminara uoči provedbe procjena** potiče rano uključivanje zemalja
- **Povezivanje timova i agencija** koje nastaje tijekom rasprava o procjeni
  - ▶ Umrežavanje i povezivanje
  - ▶ Veća svijest o međupovezanosti
- **Radionice za provjeru nalaza i preporuka** okupljaju zaposlenike kako bi vidjeli širu sliku i uključili se u procjenu mimo njihove neposredne uloge
- Timovi za procjenu mogu održavati **seminare** o PIM temama na zahtjev

# Proces i postupci u okviru PIMA/ C-PIMA procjene

# Uobičajeni proces i vremenski okvir PIMA/C-PIMA procjene



## Što će MMF-ov tim učiniti kako bi se izradio izvještaj

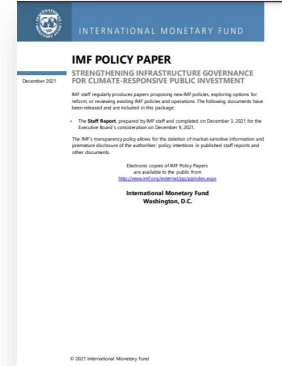
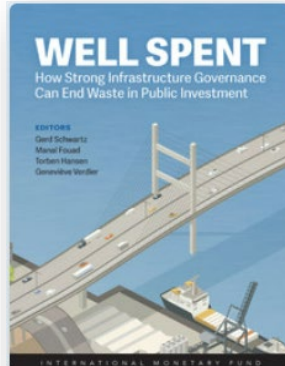
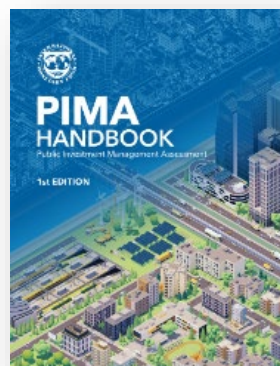
- Analizirati dosadašnje trendove kapitalnih rashoda
- Procijeniti efikasnost javnih investicija u odnosu na druge zemlje koristeći međunarodne baze podataka
- Pregledati planiranje proračuna i izvještavanje o investicijama
- Pregledati zakone, propise i postupke kojima se uređuju javne investicije
- Održati intervjue sa zainteresiranim stranama

## ZAINTERESIRANE STRANE:

- Ministarstvo financija
- Ministarstvo planiranja / razvoja / infrastrukture
- Ministarstvo obrazovanja, zdravstva, komunikacija, energetike, klimatskih promjena
- Poduzeća u državnom vlasništvu
- Regulatori
- Ured glavnog revizora
- Partneri iz privatnog sektora

# Dodatne informacije

- MMF-ova web stranica o upravljanju javnim investicijama [www.infrastructuregovern.imf.org](http://www.infrastructuregovern.imf.org)
- [PIMA Handbook 2022](#)
- [Well Spent How Strong Infrastructure Governance Can End Waste in Public Investment 2020](#)
- [Public Investment Management Assessment - Review and Update \(2018\)](#)
- [Strengthening Infrastructure Governance for Climate-responsive Public Investment \(2021\)](#)
- [Climate-Sensitive Management of Public Finances—”Green PFM” 2021](#)
- [Green Budgeting: Towards common principles \(2021\)](#)
- [Green budget tagging \(2021\)](#)



**Hvala vam**

**SdeClerck@imf.org**