

Заседание PULSAR, CFRR, Всемирный банк

17 марта 2025 г.

Инициатива по созданию Европейских стандартов бухучета в госсекторе (EPSAS)

Джон Верриндер – Руководитель управления
Европейская Комиссия - Евростат

Директива о бюджетных рамках (2011/85/ЕС)

После финансового кризиса Еврокомиссия отреагировала так называемым Законодательным Блоком, включая Директиву, которая не предусматривает требования иметь системы бухучета в госсекторе по методу начисления согласно букве закона. На самом деле, технически возможно, но обременительно выполнить цель закона, имея только системы бухучета в госсекторе по кассовому методу.

Государства-члены обязаны внедрить системы бухучета в госсекторе согласно Ст. 3(1):

- всеобъемлюще и последовательно охватывающие все подсекторы сектора госуправления
- содержащие информацию, необходимую для генерирования данных по методу начисления с целью составления данных на основе стандарта ЕСС
- подлежащие внутреннему контролю и независимому аудиту

Текущий подход EPSAS с 2015 г.

Добровольный и прогрессивный подход:

- **Этап 1 (*текущий*):** Повысить бюджетную прозрачность в государствах-членах в кратко- и среднесрочной перспективе путем продвижения бухучета по методу начисления и, параллельно, разработки системы EPSAS (охватывающей управление, принципы и стандарты бухучета).
- **Этап 2 (*будущее, пока без конкретного графика*):** Обеспечить сопоставимость внутри и между государствами-членами путем внедрения EPSAS.

Отчет о прогрессе (SWD) 2019 => [ссылка](#)

Отчет о прогрессе (SWD) 2024 => [ссылка](#)

Четыре потока работы EPSAS

- Систематическая коммуникация с заинтересованными сторонами
 - **Экспертная группа по EPSAS.** Лица, формирующие политику, правительства, аудиторы, эксперты по бухучету, представители академических кругов, международные организации
- Техническая работа, делающая вклад в подготовку EPSAS
 - **Аналитические записки по EPSAS, скрининг IPSAS, Руководство по первоначальному внедрению, Концептуальная основа EPSAS (пересмотренная версия от февраля 2024 г.), Структура EPSAS**
- Работа над анализом преимуществ и затрат
 - **Различные исследования, проект оценки влияния**
- Техническая и финансовая поддержка для бухучета в госсекторе по методу начисления в государствах-членах
 - **Техническая поддержка: обмен лучшими практиками и т.д.; финансовая поддержка: гранты EPSAS, RRF, SRSP/TSI**

Изменение Директивы о бюджетных рамках и Обзор экономического управления ЕС

Директива Совета (ЕС) 2024/1265 от 29.04.2024, вносящая изменения в Директиву о бюджетных рамках (2011/85/ЕС), обязывает

- Европейскую Комиссию отчитаться до конца 2025 года, а также отчитываться каждые пять лет после этого о состоянии бухучета в секторе госуправления в Евросоюзе, учитывая прогресс, достигнутый после ее оценки пригодности Международных стандартов бухучета в госсекторе для государств-членов

[Ссылка на Директиву Совета \(ЕС\) 2024/1265](#)

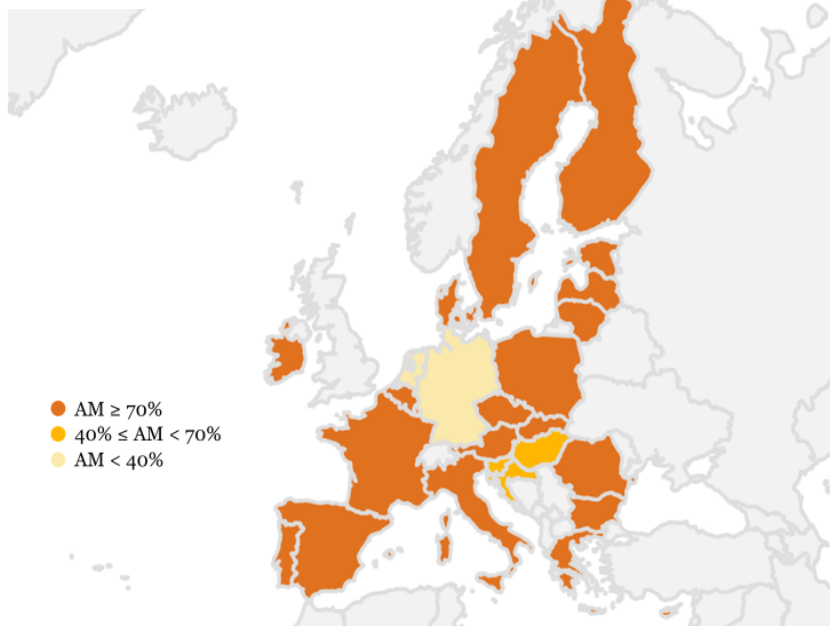
Заседания Экспертной группы по EPSAS

- Виртуальное заседание Экспертной группы 7 мая 2024 года
 - Обзор экономического управления
 - Пересмотр потенциальной будущей структуры EPSAS
- Заседание Экспертной группы 12-13 ноября 2024 года в Дублине
 - Отчет Еврокомиссии о бухучете в госсекторе в Евросоюзе 2025 года
 - Аналитическая записка по EPSAS на тему доходов и трансфертных расходов
- Заседание Экспертной группы 11 февраля 2025 года
 - Отчет о состоянии систем бухучета и затратах на внедрение
 - Результаты сбора информации с помощью вопросника о пригодности IPSAS

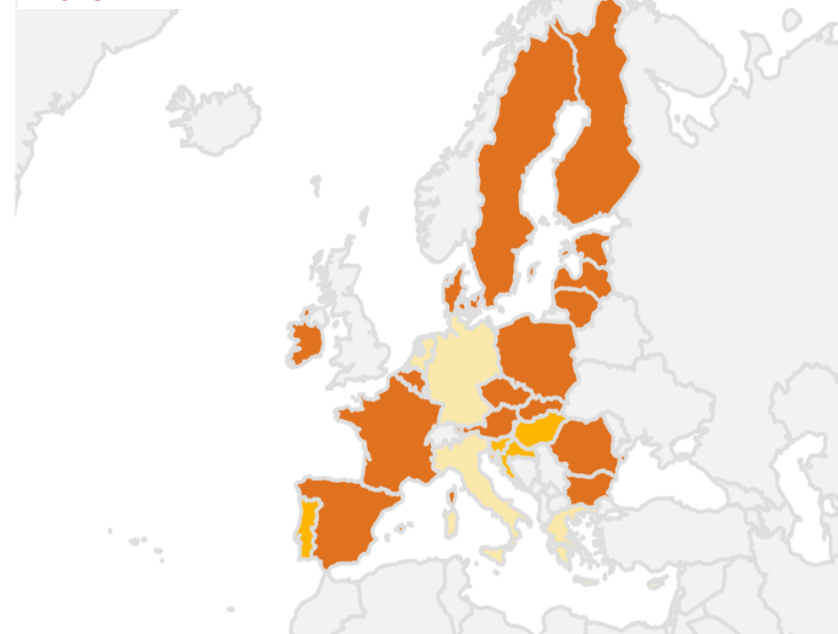
Состояние систем бухучета 2025 г. и 2030 г. (прогноз)

Состояние систем бухучета – Центральный уровень госуправления

Состояние систем бухучета
2030 г.



Состояние систем бухучета
2025 г.



Ожидается, что средний уровень систем бухучета (невзвешенный) вырастет до 77% в 2030 году

Средний уровень систем бухучета (невзвешенный) вырос с 64% в 2020 году до 66% в 2025 году

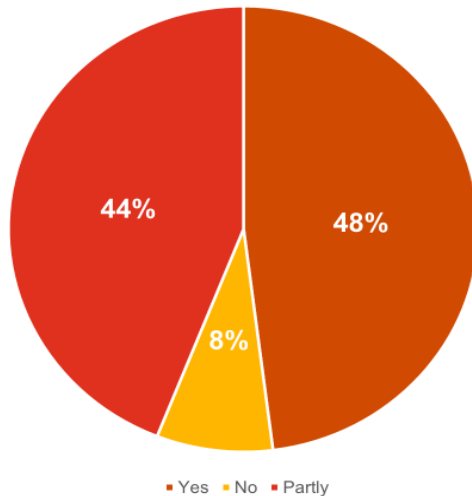
Оценка совокупных затрат на внедрение EPSAS в ЕС на 2025 г.

Оценка стоимости на 2025 г. (и сравнение с заново представленными показателями 2014 года без Великобритании)

Сравнительный показатель		Сценарий 1	Сценарий 2
		Адаптация ИТ-системы	Внедрение новой ИТ-системы
Стоимость в млрд евро	A	1,1 (1,2)	2,2 (1,8)
	B	2,4 (2,1)	9,2 (6,9)
Стоимость как % от ВВП	A	0,01% (0,01%)	0,01% (0,02%)
	B	0,01% (0,02%)	0,05% (0,06%)

Результаты исследования по целесообразности использования IPSAS как общей базы для государств-членов, Вопрос 1

Question 1¹ - Do you consider that **IPSAS** constitute a **suitable reporting framework** for the Member States, in particular from a viewpoint of its completeness and relevance for the public sector (Yes/No/Partly)? What specific areas would require additional changes ?



“Partly” narrative explanation:

- High perceived implementation cost (notes, consolidation, tax revenue)
- More detailed implementation guidance and practical rules needed
- Differential reporting
- Improved alignment with ESA
- IPSASB should focus more in budget implementation and spending deficit
- IPSAS as a basis for national accounting reforms and as a solid foundation than can be adapted to meet specific national requirements

“No” narrative explanation:

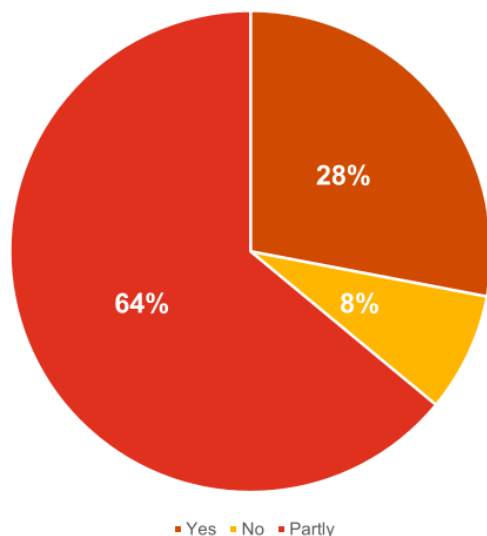
- IPSAS are complex and detailed, less details support use and acceptance
- High perceived cost of implementation
- Application of Fair-Value principle
- Critical points omitted in screening process require further examination

“Yes” narrative explanation:

- High technical quality, complete set of standards which includes reasoning (basis of conclusions)
- International background, sound governance
- Enhances standardisation and comparability

Результаты исследования по целесообразности использования IPSAS как общей базы для государств-членов, Вопрос 2

Question 2 - Do you consider that the **governance around IPSAS** make it a **suitable** reporting framework for the Member States (Yes/No/Partly)? What governance adjustments would be necessary?



“Partly” narrative explanation:

- Users of financial statements should be better integrated into governance
- Convergence with IFRS prioritized over convergence with ESA
- Formal EU representation in governance system / alignment with EU institutions (ESA requirements)
- Internal EU Governance and technical assistance needed
- Some special accounting practices might not be compatible with IPSAS
- Strengthen IPSASBs independence of funding
- International recognition and credible framework

“No” narrative explanation:

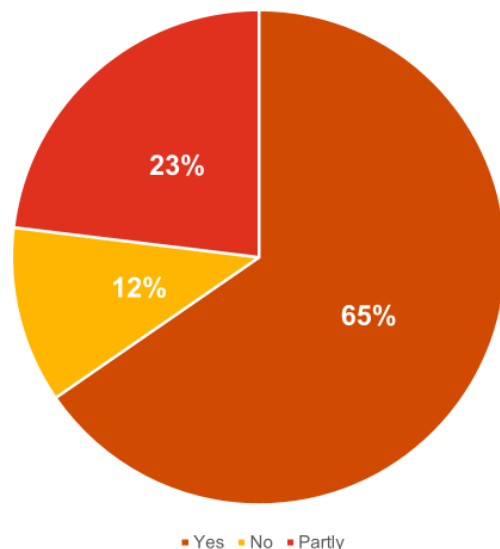
- Consider circumstances and conditions in individual MS
- Private institution setting public sector standards
- More public members in the IPSASB, more expertise in future areas of application

“Yes” narrative explanation:

- Sufficient public sector expertise
- Thorough due process, IPSASB facilitates alignment with worldwide topics
- Independent (strong oversight, multiple and diverse stakeholders), jurisdictions can take their own decisions

Результаты исследования по целесообразности использования IPSAS как общей базы для государств-членов, Вопрос 3

Question 3 - Taking into account relevant considerations from this questionnaire, do you consider that **IPSAS constitute a suitable reference framework for developing EPSAS** (Yes/No/Partly)? What modifications would be required?



“Partly” narrative explanation:

- Integration of ESA methodology
- Assess user supply (maturity) and demand (users) side
- What degree of unification is necessary? Where will EPSAS need to depart? Focus on ESA requirements?
- Concern of information duplication if data is already published elsewhere
- IPSAS promotes equal treatment of Member States and harmonization
- IPSAS acknowledged as a strong starting point for EPSAS development

“No” narrative explanation:

- IPSAS are complex and details, Options may inhibit comparability and uniformity
- Legal frameworks in MS might prevent possibility of implementation
- Political support is vital, perception of lack of support currently
- Appropriate cost-benefit ratio has to be ensured
- IPSAS are fully developed EPSAS are not needed, only endorsement mechanism

“Yes” narrative explanation:

- IPSAS is already used as a reference by many MS
- Neutrality enhances transparency and comparability
- Would allow a cost-efficient EPSAS implementation (only change what needs to be changed), avoid duplication
- Plan for transitional periods or phased implementation
- What about Sustainability reporting?
- Governance structure comparable to ARC (political), EFRAG (technical) needed

Электронные ресурсы

Еврокомиссия – Евростат – EPSAS:

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/epsas/>

База данных CIRCABC:

<https://circabc.europa.eu/w/browse/18db61bc-6649-44b3-af14-17fcd1c1216c>

Следите за нашими новостями
в соцсетях:



[@EU_Eurostat](https://twitter.com/EU_Eurostat)



[@EurostatStatistics](https://www.facebook.com/EurostatStatistics)



[@EU_Eurostat](https://www.instagram.com/EU_Eurostat)

Спасибо



© Европейский Союз 2020

Если не указано другое, повторное использование данной презентации разрешено согласно лицензии [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Для любого использования или воспроизведения элементов, которые не являются собственностью ЕС может понадобиться разрешение непосредственно от соответствующих правообладателей.