



Sastanak programa PULSAR CFRR-a Svjetske banke

17. ožujka/mart 2025.

Inicijativa za europske računovodstvene standarde za javni sektor (ERSJS)

John Verrinder – voditelj odjela
Europska komisija – EUROSTAT

Direktiva o proračunskim/budžetskim okvirima (2011/85/EU)

Nakon financijske krize Komisija je odgovorila takozvanim paketom od šest mjera, uključujući direktivu kojom se ne zahtijeva uspostava obračunskih računovodstvenih sustava u javnom sektoru u skladu s postojećim zakonom. Zapravo je tehnički moguće, ali i složeno, ispuniti cilj zakona uspostavom samo računovodstvenih sustava u javnom sektoru koji se temelje na gotovinskoj osnovi.

Države članice uspostavljaju javne računovodstvene sustave u skladu s čl. 3. st. 1. koji:

- sveobuhvatno i dosljedno pokrivaju sve podsektore opće države
- sadržavaju informacije potrebne za generiranje obračunskih podataka radi pripreme podataka na temelju standarda ESA
- podliježu unutarnjoj kontroli i neovisnim revizijama.

Aktualni pristup ERSJS-u od 2015.

Dobrovoljni i progresivni pristup:

- **Prva faza (*u tijeku*):** Povećati fiskalnu transparentnost u državama članicama u kratkoročnom do srednjoročnom razdoblju poticanjem računovodstva na temelju nastanka poslovnog događaja te istovremeno razviti okvir ERSJS-a (koji obuhvaća upravljanje, računovodstvene principe i standarde).
- **Druga faza (*u budućnosti, još nema konkretnog rasporeda*):** Riješiti pitanje usporedivosti unutar država članica i među njima provedbom ERSJS-a.

Radni dokument službi (engl.) SWD: Izvještaj o napretku za 2019. => [link](#)

Radni dokument službi (engl.) SWD: Izvještaj o napretku za 2024. => [link](#)

Četiri područja djelovanja u okviru ERSJS-a

- Sustavna komunikacija sa zainteresiranim stranama
 - **Stručna grupa za ERSJS-e. Kreatori politika, vlade, revizori, računovodstveni stručnjaci, akademska zajednica, međunarodne organizacije**
- Stručni rad koji doprinosi izradi ERSJS-a
 - **Dokumenti o pitanjima koja se odnose na ERSJS, pregledavanje MRSJS-a, smjernice za prvu provedbu, konceptualni okvir ERSJS-a (revidirana verzija iz veljače/februara 2024.), struktura ERSJS-a**
- Rad na razmatranjima troškova i koristi
 - **Različite studije, nacrt procjene učinka**
- Tehnička i financijska podrška za obračunsko računovodstvo u javnom sektoru u državama članicama
 - **Tehnička podrška: razmjena najboljih praksi, itd.; financijska podrška: bespovratna sredstva/grantovi za ERSJS, Mehanizam za oporavak i otpornost (engl. RRF), Program potpore strukturnim reformama/Instrument za tehničku potporu (engl. SRSP/TSI)**

Izmjena Direktive o proračunskim okvirima i revizija okvira gospodarskog upravljanja EU-a

Direktivom Vijeća (EU) 2024/1265 od 29. travnja/aprila 2024. o izmjeni Direktive o proračunskim okvirima (2011/85/EU) poziva se

- Europska komisija da do kraja 2025. i svakih pet godina nakon toga izvješćuje o aktualnom stanju javnog računovodstva opće države u Uniji, uzimajući u obzir napredak postignut od njezine procjene prikladnosti Međunarodnih računovodstvenih standarda za javni sektor za države članice iz 2013.

[Link na Direktivu Vijeća \(EU\) 2024/1265](#)

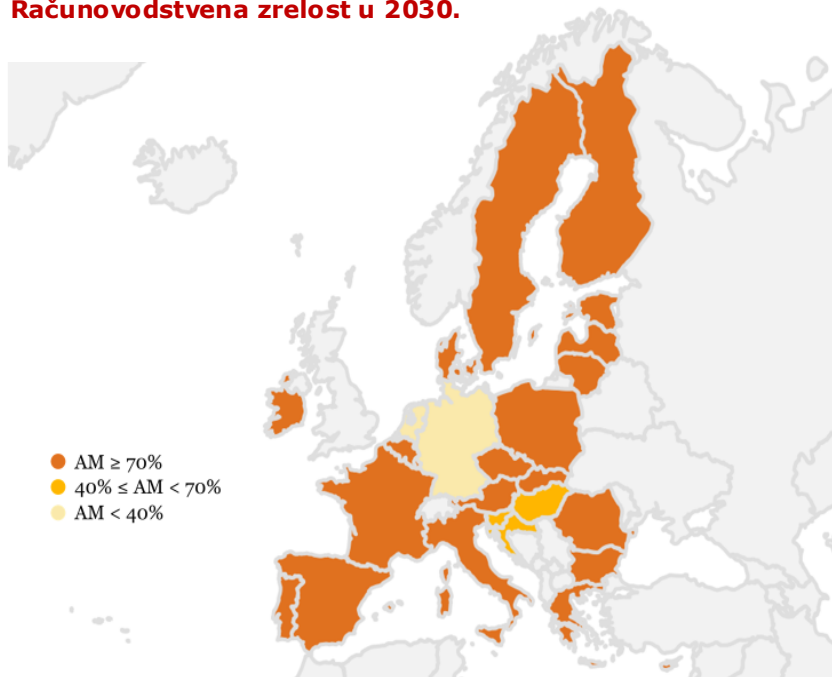
Sastanci stručne grupe za ERSJS

- Virtualni sastanak stručne grupe 7. svibnja/maja 2024.
 - **Revizija okvira gospodarskog upravljanja**
 - **Revidirana potencijalna buduća struktura ERSJS-a**
- Sastanak stručne grupe 12. i 13. studenoga/novembra 2024. u Dublinu
 - **Izvještaj komisije o javnom računovodstvu u Uniji za 2025.**
 - **Dokumenti o pitanjima koja se odnose na ERSJS: prihodi i troškovi transfera**
- Virtualni sastanak stručne grupe 11. veljače/februara 2025.
 - **Izvještaj o računovodstvenoj zrelosti i troškovima provedbe**
 - **Rezultati prikupljanja informacija s pomoću upitnika o prikladnosti MRSJS-a**

Računovodstvena zrelost u 2025. i 2030. (projekcija)

Najnoviji podaci o računovodstvenoj zrelosti (engl. AM) – središnje države

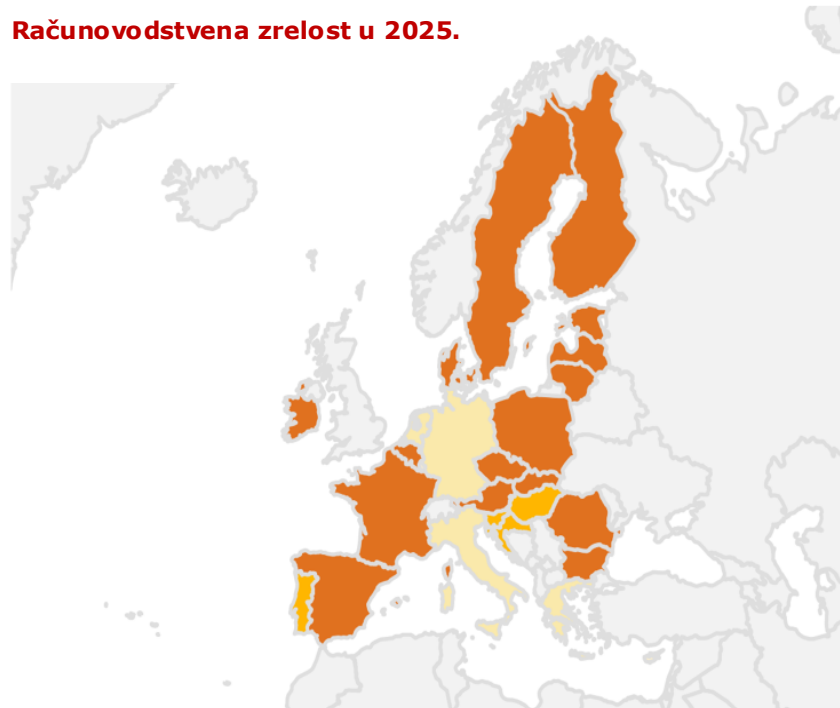
Računovodstvena zrelost u 2030.



Očekuje se da će se prosječna (neponderirana) računovodstvena zrelost dodatno povećati na 77 posto u 2030.

PwC

Računovodstvena zrelost u 2025.



Prosječna (neponderirana) računovodstvena zrelost povećala se sa 64 posto u 2020. na 66 posto u 2025.

9

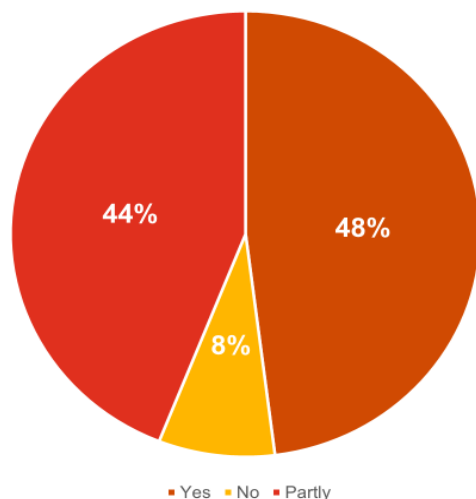
Procjena ukupnih troškova provedbe ERSJS-a u EU-u od 2025.

Procjene troškova od 2025. (i usporedba s ponovno navedenom procjenom iz 2014. bez UK-a)

Referentno mjerilo		Prvi scenarij	Drugi scenarij
		Prilagodba IT sustava	Uvođenje novog IT sustava
Troškovi u mld. eura	A	1,1 (1,2)	2,2 (1,8)
	B	2,4 (2,1)	9,2 (6,9)
Troškovi kao udio (postotak) u BDP-u	A	0,01% (0,01%)	0,01% (0,02%)
	B	0,01% (0,02%)	0,05% (0,06%)

Rezultati istraživanja o prikladnosti MRSJS-a kao zajedničkog referentnog okvira za države članice, 1. pitanje

Question 1¹ - Do you consider that **IPSAS** constitute a **suitable reporting framework** for the Member States, in particular from a viewpoint of its completeness and relevance for the public sector (Yes/No/Partly)? What specific areas would require additional changes ?



“Partly” narrative explanation:

- High perceived implementation cost (notes, consolidation, tax revenue)
- More detailed implementation guidance and practical rules needed
- Differential reporting
- Improved alignment with ESA
- IPSASB should focus more in budget implementation and spending deficit
- IPSAS as a basis for national accounting reforms and as a solid foundation than can be adapted to meet specific national requirements

“No” narrative explanation:

- IPSAS are complex and detailed, less details support use and acceptance
- High perceived cost of implementation
- Application of Fair-Value principle
- Critical points omitted in screening process require further examination

“Yes” narrative explanation:

- High technical quality, complete set of standards which includes reasoning (basis of conclusions)
- International background, sound governance
- Enhances standardisation and comparability

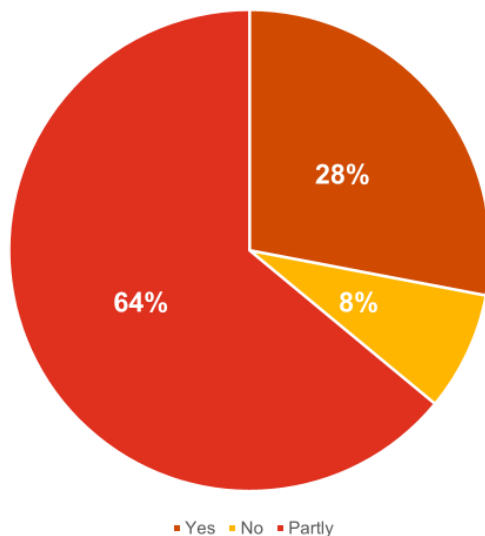
Preliminary survey results on suitability of IPSAS
PwC

11th February 2025 – EPSAS Expert
Group Meeting

¹ Responses have been recorded as literal as possible and are presented in the category they have been made.

Rezultati istraživanja o prikladnosti MRSJS-a kao zajedničkog referentnog okvira za države članice, 2. pitanje

Question 2 - Do you consider that the **governance around IPSAS** make it a **suitable** reporting framework for the Member States (Yes/No/Partly)? What governance adjustments would be necessary?



“Partly” narrative explanation:

- Users of financial statements should be better integrated into governance
- Convergence with IFRS prioritized over convergence with ESA
- Formal EU representation in governance system / alignment with EU institutions (ESA requirements)
- Internal EU Governance and technical assistance needed
- Some special accounting practices might not be compatible with IPSAS
- Strengthen IPSASBs independence of funding
- International recognition and credible framework

“No” narrative explanation:

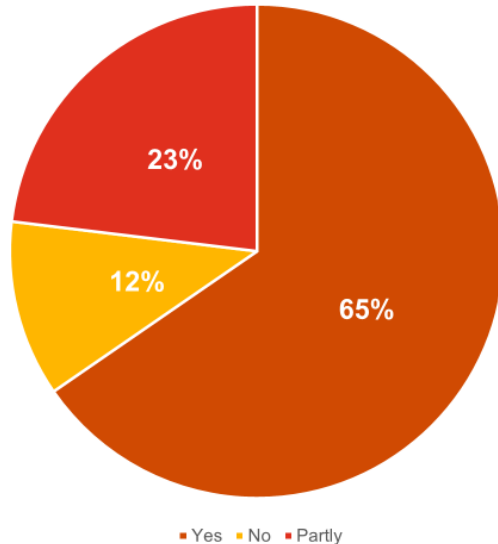
- Consider circumstances and conditions in individual MS
- Private institution setting public sector standards
- More public members in the IPSASB, more expertise in future areas of application

“Yes” narrative explanation:

- Sufficient public sector expertise
- Thorough due process, IPSASB facilitates alignment with worldwide topics
- Independent (strong oversight, multiple and diverse stakeholders), jurisdictions can take their own decisions

Rezultati istraživanja o prikladnosti MRSJS-a kao zajedničkog referentnog okvira za države članice, 3. pitanje

Question 3 - Taking into account relevant considerations from this questionnaire, do you consider that **IPSAS constitute a suitable reference framework for developing EPSAS** (Yes/No/Partly)? What modifications would be required?



“Partly” narrative explanation:

- Integration of ESA methodology
- Assess user supply (maturity) and demand (users) side
- What degree of unification is necessary? Where will EPSAS need to depart? Focus on ESA requirements?
- Concern of information duplication if data is already published elsewhere
- IPSAS promotes equal treatment of Member States and harmonization
- IPSAS acknowledged as a strong starting point for EPSAS development

“No” narrative explanation:

- IPSAS are complex and details, Options may inhibit comparability and uniformity
- Legal frameworks in MS might prevent possibility of implementation
- Political support is vital, perception of lack of support currently
- Appropriate cost-benefit ratio has to be ensured
- IPSAS are fully developed EPSAS are not needed, only endorsement mechanism

“Yes” narrative explanation:

- IPSAS is already used as a reference by many MS
- Neutrality enhances transparency and comparability
- Would allow a cost-efficient EPSAS implementation (only change what needs to be changed), avoid duplication
- Plan for transitional periods or phased implementation
- What about Sustainability reporting?
- Governance structure comparable to ARC (political), EFRAG (technical) needed

Preliminary survey results on suitability of IPSAS

PwC

¹ Responses have been recorded as literal as possible and are presented in the category they have been made.

11th February 2025 – EPSAS Expert Group Meeting

Komunikacija

Europska komisija – Eurostat – ERSJS:

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/epsas/>

Repozitorij Centra za komunikacijske i informacijske resurse za uprave, poduzeća i građane (engl. CIRCABC):

<https://circabc.europa.eu/w/browse/18db61bc-6649-44b3-af14-17fcd1c1216c>

Ostanite u tijeku – pratite društvene medije:



[@EU_Eurostat](https://twitter.com/EU_Eurostat)



[@EurostatStatistics](https://www.facebook.com/EurostatStatistics)



[@EU_Eurostat](https://www.instagram.com/EU_Eurostat)

Hvala vam



© Europska unija 2020.

Osim ako nije drukčije navedeno, ponovno korištenje ove prezentacije dopušteno je u skladu s dozvolom [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Za svako korištenje ili reprodukciju dijelova koji nisu u vlasništvu EU-a možda će biti potrebno zatražiti dopuštenje izravno od odgovarajućih nositelja prava.