



PULSAR

Zajednica prakse za financijsko izvještavanje (FINCOP)

5. radionica

Beč, Austrija, 21.–22. studenoga 2019.

Sustav uvođenja i arhitektura IISFU-a




CFRR >>
Centre for Financial
Reporting Reform



Public Sector Accounting and Reporting Program

CO-FUNDED BY

 Federal Ministry
Republic of Austria
Finance

 Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Department of Economic Affairs,
Education and Research EAER
State Secretariat for Economic Affairs SECO

Sadržaj



2

- 1. IISFU – gotovo komercijalno rješenje ili rješenje dizajnirano po mjeri**
- 2. Modeli uvođenja – centralizirani vs. decentralizirani**
- 3. Etapno vs. naprasno uvođenje**
- 4. Razina integracije i arhitektura**

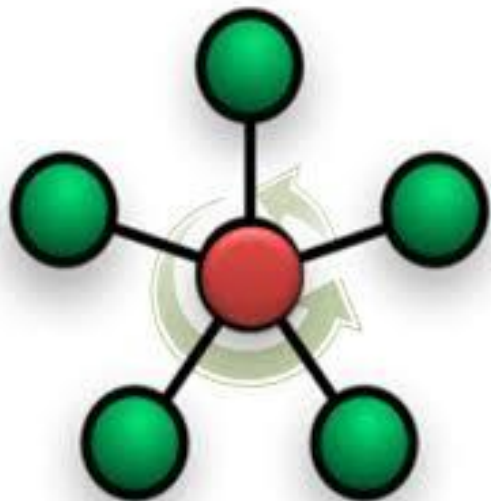
1. Gotovo komercijalno rješenje ili rješenje dizajnirano po mjeri



3

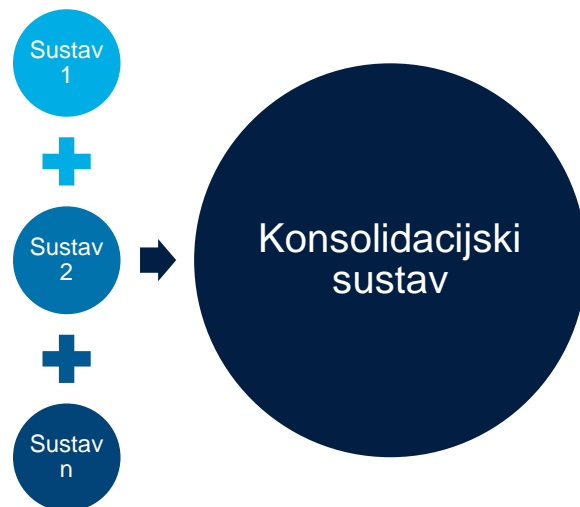
- Ključni elementi pri donošenju odluke
 - Koja je vrijednost – najbolje prakse ili automatizacija
 - Kapacitet za razvoj sustava
 - Upravljanje promjenama
 - Skalabilnost za buduće reforme
 - Ugovaranje i zadržavanje stručnjaka
 - Intelektualno vlasništvo
 - Kontekst i politička ekonomija
- Okvir za donošenje odluka
- Resursi za pružanje pomoći

2. Centralizirani sustav osigurava jače kontrole i uštedu troškova



Centralizirani sustav

- Austrija
- Rusija
- Francuska
- Pakistan
- Indonezija
- Zambija
- Zimbabve



Decentralizirani sustav

- SAD
- Filipini - sada prelaze na centralizirane sustave



Hibridni (kombinirani) sustav

- Danska
- Portugal
- Kraljevstvo Saudijske Arabije
- Gruzija

3. Etapno vs. naprasno uvođenje



5



IISFU je odraz reforme PFM-a u IKT-u.

Reforme su PFM-a složene zbog:

- pojmova koje je potrebno uvesti
- institucija koje je potrebno obuhvatiti
- geografske raspodjele rashoda
- različitih razina tehničkih kapaciteta, političke volje itd.

PFM reforme zahtijevaju vrijeme i resurse:

- više od 7 godina
- nekoliko milijuna dolara.

NIJEDNA reforma ni PFM-a ni IISFU-a nije provedena potpuno naprasno.

Postavlja se pitanje: **KAKO** definirati **ETAPE**, a kada zadržati **PARALELNE** sustave?

3. Etapno vs. naprasno uvođenje



6

Definicija etapa: UBLAŽAVANJE RIZIKA – OBJEKTIVNA USKLAĐENOST – BRZINSKA RJEŠENJA.

Etape je moguće analizirati kroz tri dimenzije:

Funkcionalni obuhvat

- Više funkcionalnosti → više vremena, veća kompleksnost.
- Tehnička izvedivost (primjerice: jedinstveni račun riznice, centralizirano računovodstvo itd.)
- Razina integracije → može povećati kompleksnost i troškove

Institucionalni obuhvat

- Obuhvat rashoda → broj transakcija – vrijednost transakcija (cilj)
- Broj potencijalnih korisnika → edukacija, upravljanje promjenama, trošak uvođenja
- Institucionalna spremnost
- Politička volja

Geografski obuhvat / decentraliziranost

- Trošak – efikasnost decentralizacije (broj transakcija, vrijednost transakcija → vrsta alata)
- Institucionalna spremnost --> tehnički kapaciteti, IKT infrastruktura itd.
- Uvođenje sustava → geografska raspršenost korisnika itd.

4. Razina integracije i arhitektura



7

- Integracija NIJE SAMO integracija informacijskih sustava.
- Ne radi se o aktivnosti koja se odnosi na IKT.

Standardne klasifikacije i katalozi (semantika)

- Javni investicijski projekt
- Klasifikacija kao osnova unosa (proračun) → klasifikacija roba i usluga (nabava) itd.
- Proračunske klasifikacije → kontni plan (računovodstvo)

Harmonizirani procesi i kontrole

- Narudžbenica → preuzimanje obaveza (rezervacije).
- Provjera faktura (E-račun/E-faktoriranje)
- Kontrola planiranih sredstava kao dio HHRR-a i procesa nabave, primjerice.

Izbjegavanje višestrukog unosa za isti poslovni događaj

- IKT je ključan. xxx
- Potrebna je analiza troškova i koristi (primjerice: održavanje vozila)

IKT arhitektura: MORA PODRŽAVATI integraciju. → Tehnologija, procesi i katalozi.